

評卷參考

本評卷參考只就各題提供一套建議的評卷要求，供閱卷員參考。不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。

卷一

1. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 指出及清楚描述資料 A 所示的香港農業趨勢，例如： <ul style="list-style-type: none"> - 耕地在 1995 年至 2013 年期間持續減少，在 1995 年至 2005 年之間大幅縮減 1240 公頃(60%)，其後跌幅緩慢； - 在 1995 年至 2013 年期間，本地蔬菜產量由 88 000 公噸不斷下跌至 16 000 公噸(下跌 82%)，蔬菜的總食用量則由 515 000 公噸增加至 827 000 公噸(增加 61%)； - 對蔬菜的需求遠高於本地產量，兩者的差異日漸增大等。 ● 能適當及全面地運用所提供的資料 	4
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單描述兩個圖表的趨勢，或清楚描述其中一個圖表的趨勢 ● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面 	2-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單描述一些數字，但部分描述或不正確 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料 	1
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能描述趨勢／沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0

1. (b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 指出及清楚解釋可能影響目前香港農業發展的兩個因素；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 經濟回報低：農地可能被改作城市發展之用。土地擁有者可能為了較高的經濟回報而寧願把土地賣給發展商，也不用作農耕或租予其他農民，這樣可能會引致農地減少（資料 A 及 B）； ■ 工資低：農耕的收入不吸引，青年人不愿意從事體力勞動的農耕工作（資料 B）； ■ 市場競爭：本地生產的蔬菜未能滿足香港市民的需求（資料 A 及 B）。市場主要出售內地進口的蔬菜，原因可能是內地蔬菜生產成本較低； ■ 蔬菜需求上升：由於本地產量未能滿足市民對蔬菜不斷上升的需求，人們也渴求本地生產的食物，因而可推動本地蔬菜生產（資料 A 及 B）； ■ 綠色生活方式／另類生活方式：一些青年人可能提倡綠色／另類生活方式，並選擇務農，例如資料 B 的周先生，因此為該行業注入新血等。 ● 能適當及全面地運用資料 A 及 B ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	5-6

<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試就資料內容歸納出兩個因素，但解釋不充分或欠清晰；或只能清楚指出及充分解釋其中一個因素；能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡 ● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 就香港目前的農業發展，只嘗試提出一個簡單的解釋；或指出一個不相關的因素；或指出一個或兩個因素，但不大準確，也沒有嘗試就資料加以解釋 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如因素與資料內容不一致 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出任何因素／沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0

1. (c)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 能適當及全面地運用所提供的資料，解釋資料如何支持這項聲稱 ● 根據香港現時的情況，清楚及合乎邏輯地解釋及論證資料如何支持這看法；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：生活素質、可持續發展、現代生活模式)；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 因對蔬菜的需求一直上升(資料 A)，城市農耕讓香港人獲得他們渴求的本地出產的新鮮蔬菜(資料 B)； ■ 有些人享受體力勞動的農耕工作，然而，作為農夫的事業前景並不吸引，而且可供耕作的土地亦日漸減少(資料 A 及 B)。城市農耕是熱愛農耕工作／綠色生活方式人士的另一選擇； ■ 由於綠化屋頂可遮擋陽光，因而減低城市熱島效應(資料 C)。屋頂和四周空氣的溫度下降，因而改善生活環境及減少為降溫而耗用能源的支出； ■ 城市農耕透過把光禿禿的水泥景觀變成「綠化空間」(資料 C)和美化居住環境等，改善城市的美感； ■ 綠化屋頂項目的增加，顯示香港人有更多機會參與城市農耕(資料 C)。透過自行栽種食物，家庭成員和學生共享農耕的樂趣，並享用營養豐富的新鮮食材，因而在家庭／學校中促進和諧及推動健康生活。城市農場為社區提供社交互動和學習的空間，促進社區和諧等。 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 能適當運用部分所提供的資料 ● 論證資料如何支持這看法，但論點或有不全面／欠詳盡的地方；能理解及適當地運用有關知識及概念； ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 	5-6

2. (c)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 根據香港現時的情況，清楚及合乎邏輯地解釋及論證是否同意該陳述；恰當地運用資料佐證及就他／她所知，利用恰當概念(例如：政府的代表性、選舉、民主、生活素質)；並就支持及反對兩方面，提供全面及具批判性的論證；運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： <p style="margin-left: 2em;">同意論點：(行政長官選舉委員會和立法會的組成更具代表性，會提升香港的全球競爭力。)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 假如政府要更具代表性的話，則民主指數會更高，一如資料 B 所示會提高全球競爭力指數。一個更高代表性的行政長官選舉委員會和立法會(例如：由更多不同組別組成的較大的行政長官選舉委員會、全部／部分選舉委員會委員由市民直接選舉產生、更多來自功能界別的合資格選民，例如把公司票改為個人票、全部立法會議員由地區直接選舉產生)，可增加政治領袖的認受性，亦可能得到更多公眾的尊重、認許。這樣，政治領袖可行使具認受性的領導權，進行管治和維持政治及社會的團結／穩定性，政府會更容易通過及實施有利經濟發展的政策(例如：改善基礎設施、金融市場發展及鼓勵創新工業)； ■ 這樣能夠為政府帶來更多可供參考的觀點，在決策過程中可綜合及仔細考量來自各個界別的不同看法和利益(例如透過政治參與)。如此，政策可能更獲公眾接受，亦可能符合更多人的利益(例如：政府運作更暢順)。當政策的施行能顧及主要持份者的利益和關注點時，其潛在實力(例如：創新與先進程度)便可能得以釋放，生產力得以提高； ■ 制度(構成全球競爭力的其中一個指標)可促成不同團體和個人之間的良性競爭。一個更公平和競爭較高的直接選舉(例如修改或廢除功能組別選舉)可以提升選舉過程中的民主程度。政治領袖、團體和個人之間相互制衡，例如透過提升政策制定和執行的透明度，可改善政府運作。影響力和政治參與渠道的壟斷情況在決策過程中，也可減至最低。這樣可為所有人創造公平的競爭環境，帶來更平等、公義和自由的景況。一個開明公正的政治架構，實有利於公平競爭的環境，後者可提高生產力和增加投資者的信心等。 <p style="margin-left: 2em;">不同意論點：(行政長官選舉委員會和立法會的組成更具代表性，不會提升香港的全球競爭力。)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 正如資料 B 所示，全球競爭力指數較高的經濟體不一定有高的民主指數，例如：新加坡和香港。增加行政長官選舉委員會和立法會組成的代表性，可能導致政府被某些團體／個人支配，他們或會提倡民粹主義及制定激進的福利主義政策，因而影響政府運作，例如：在制訂財政預算時未能依從量入為出，力求收支平衡的原則(《基本法》第 107 條)。這些激進的政策，長遠來說可能會損害香港社會的生產力和妨礙經濟發展； ■ 可能致使政府和社會在不同政治路線及價值觀上產生更大分歧。社會可能在政治爭拗上浪費不少時間，難以在決策過程中達成共識。政治和社會衝突將會加劇，社會發展方向變得模糊不清。 	7-8

<p>因此，政府將難以作出強而有力的領導，以推行促進經濟及社會發展的政策（例如：有關基建發展和科技發展的政策）。再者，若兩個組織有較高的代表性，也不一定確保能選出對提升香港全球競爭力有遠見（例如：透過創新與提升先進程度）的政治領袖（包括行政長官），相反，更多的力氣可能放在改善短期民生的議題上；</p> <p>■ 這會使政府欠缺效能，管治過程也缺乏效率，減低政府的工作效率和妨礙正常運作。較高代表性意味著透過更開放的選舉（例如：直接選舉）產生選舉委員會和立法會成員。隨著選舉委員會和立法會成員獲得普羅市民和不同組織更大的授權，他們可能會運用其權力，分別在行政長官選舉和公共政策制定的過程中，施加影響力以爭取其界別的利益。結果，行政機關和立法會將更難制定以香港整體利益為依歸，提升香港競爭力的長遠公共政策等。</p> <p>● 結構嚴謹，又深入討論，展示高水平的批判分析</p>	
<p>● 表明立場，立場前後一致</p> <p>● 就所提供的資料和他／她所知，論證他／她是否同意該陳述，但未能充分運用有關資料和知識以支持論點，就該議題作出的討論可能略為不足；能理解及適當地運用有關知識及概念解釋其論據；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據</p> <p>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</p>	5-6
<p>● 表明立場，但可能不夠清晰</p> <p>● 嘗試就部分資料和他／她所知，論證他／她的立場，但論點欠清晰／一致性／考慮其中一個組織的組成，部分佐證可能毫不相干或使用不恰當；傾向從某角度（例如經濟）籠統地解釋更具代表性的政府的益處或弊端，且深度不足及欠詳盡；對該議題只有片面的認識，或只能簡單應用相關的知識和概念；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達或有時未夠清楚</p>	3-4
<p>● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據</p> <p>● 嘗試解釋香港的競爭力／指出目前行政長官選舉委員會和立法會的組成的一些好處及／或弊端，但未能把兩者聯繫起來；嘗試展示其立場，但有限度／不恰當運用資料及其所知；或沒有嘗試利用資料解釋；內容含糊及流於片面，也可能誤解政府的代表性／選舉／民主／生活素質等概念；運用不相關／不恰當的例子／資料作闡述</p> <p>● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊</p>	1-2
<p>● 沒有嘗試作答</p> <p>● 所答的與題目毫不相干</p>	0

3. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> 指出及清楚描述資料 A 顯示的 HIV 感染模式，例如： <ul style="list-style-type: none"> - 相比於在西歐和中歐的已發展國家，HIV 在人均本地生產總值較低的發展中國家（如在非洲、南亞和東南亞等區域的國家）較為流行； - 在成人識字率較低的區域，15 歲及以上 HIV 感染者佔總人口百分比及受 HIV 感染兒童的數目較高。例如，在非洲的 15 歲及以上 HIV 感染者的百分比為 2.6%，在西歐和中歐則僅為 0.14%；在非洲受 HIV 感染兒童佔 0.34%，而在西歐和中歐的百分比則為 0%； - 非洲（不包括北非）的 15 歲及以上 HIV 感染者人數大約是西歐和中歐的 25 倍；南亞和東南亞的數字雖然略低，但也大約是西歐和中歐的 4 倍等。 能適當及全面地運用所提供的資料 	4
<ul style="list-style-type: none"> 指出有關模式，但只利用有限資料作簡單描述；或描述該模式時忽略主要特徵 能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面 	2-3
<ul style="list-style-type: none"> 簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料 	1
<ul style="list-style-type: none"> 沒有嘗試作答 所答的與題目毫不相干 	0

3. (b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> 指出及清楚解釋應付 HIV 這全球問題的兩項困難；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如公共衛生資源的不公平性、經濟發展、藥物專利、教育水平、醫療科技發展）；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 財政資源不足：根據資料 A，最嚴重的 HIV 問題出現在發展中國家，其人均本地生產總值遠遠低於已發展國家（資料 A）。在非洲，大量資源用於應付像飢餓或其他疾病等問題和償還國際債務（資料 C）。來自已發展國家的支援（例如減輕發展中國家的債務）並不明顯。這些問題並不局限於非洲，一些南亞和東南亞地區的國家亦因為人均本地生產總值低，而同樣面對該等問題（資料 A）。在這些地方，可用於診斷、預防和治療 AIDS 的公共衛生開支／資源明顯較少； ■ 教育程度低：發展中國家的識字率（資料 A）低於已發展國家。較低的識字率可能使人們對 HIV 的傳播途徑認識不足（資料 B），因而助長病毒蔓延； ■ 藥物費用高昂：製藥公司以高價銷售抗 HIV 藥物（資料 B），全球的發展中國家的人民因而無法負擔； 	6-7

<p>■ 管治不善：發展中國家(像資料 C 的非洲國家)管治不善(例如：由貪污和資料 A 所示的低醫學知識水平(例如基於低識字率)所致)，可能導致公共衛生政策的推行欠缺效率和公共衛生資源使用得不恰當。由於大多數 HIV 感染者都在非洲，因此非洲的管治不善，可能對全球(作為一個整體)處理該問題構成阻礙等。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 能適當及全面地運用資料，清楚解釋資料與困難的關係 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 參考所提供的資料，指出及解釋應付 HIV 這全球問題的兩項困難，但解釋或有欠清晰或充分；或就資料清楚指出及充分解釋其中一項困難；或所描述的其中一項困難並不相關；能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡；或未能從全球角度，歸納困難 ● 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出及嘗試闡述應付 HIV 這全球問題的其中一項困難，但解釋流於片面；或指出一項或兩項困難，但沒有嘗試運用資料而加以解釋；或嘗試簡單描述漫畫／非洲的一些問題，但沒有集中討論這些問題如何在應付 HIV 這全球問題時構成困難 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如困難與資料內容不一致 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出其中困難／沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0